



A **Concepção Consultoria Técnica Especializada LTDA-EPP**, no uso de suas atribuições legais, **TORNA PÚBLICO**, o resultado da análise dos recursos interpostos ao Resultado **2ª etapa Avaliação de Conhecimentos Práticos e Didáticos** referente ao EDITAL 001/2018 do Concurso Público do Município de Cairu-BA.

#### Recursos Procedentes

Inscrição	Cargo	Procedimento
0127006459	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127008535	505 – MOTORISTA CATEGORIA “E”	Procedente. Fatores avaliados antes da dar partida ao motor 3,0 pontos; dentro do veículo 4,0 pontos; ao colocar o veículo em movimento 2,0 pontos; garagem 8,0 pontos; embreagens e mudança 2,0 pontos; curvas e esquinas 3,0 pontos; comportamento geral 17,0 pontos. Pontuação total 39,0 pontos. Pontuação corrigida.
0127002153	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127005518	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127003145	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127007945	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127007953	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127003548	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127004895	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127008243	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127006579	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127006927	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127006989	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127007026	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127003736	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.
0127003373	508 – SALVA VIDAS	Procedente. Pontuação corrigida.

Observação: os candidatos inscritos sob nº 0127006459; 0127002153; 0127005518; 0127003145; 0127007945; 0127007953; 0127003548; 0127004895; 0127008243; 0127006579; 0127006927; 0127006989; 0127007026; 0127003736; 0127003373, poderão postar via SEDEX a documentação referente à melhor qualificação e maior experiência profissional nos dias 16 e 19/11/2018

#### Recursos Improcedentes

Inscrição	Cargo	Procedimento
0127000048	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Fora de contexto.
0127007311	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidata não demonstrou Proatividade, comprometendo sua agilidade/tempo. Pontuação mantida.
0127002802	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudessem provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional. Pontuação mantida.
0127001735	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Começou os trabalhos de forma lentamente, sem saber por onde começar, no decorrer foi pegando o ritmo. Pontuação mantida.
0127001631	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Fora de contexto.
0127001543	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidata não demonstrou Proatividade, comprometendo sua agilidade/tempo. A avaliação prática faz parte da avaliação de conhecimentos como consta no edital, portanto todos os candidatos que fizeram a avaliação de conhecimentos foram convocados para prática. Pontuação mantida.
0127001489	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127001559	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Ficou com a limpeza do banheiro, e não finalizou no tempo estimado. Pontuação mantida.
0127001721	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. 24 pontos.



ESTADO DA BAHIA  
PREFEITURA MUNICIPAL CAIRU/BA  
Concurso Público Edital 001/2018  
Resultado da Análise dos Recursos em 15/11/2018



Inscrição	Cargo	Procedimento
0127005377	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127001838	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127001520	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127003777	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Teve a média de rendimento para a qualidade/acabamento e Habilidade e organização no uso de materiais. Pontuação mantida.
0127001526	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidata não demonstrou Proatividade, comprometendo sua agilidade/tempo/ Qualidade acabamento e Habilidade e organização no uso de materiais. Pontuação mantida.
0127001612	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidato não demonstrou Proatividade, comprometendo sua agilidade/tempo. Pontuação mantida.
0127001878	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. A candidata teve uma boa pontuação na avaliação prática, porém na soma com a avaliação de conhecimento ficou abaixo.
0127001582	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudesse provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional.
0127001764	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Teve a média de rendimento para a qualidade/acabamento e Habilidade e organização no uso de materiais. Pontuação mantida.
0127002848	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudesse provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional. Pontuação mantida.
0127000445	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidato obteve ótima pontuação, atingindo a pontuação máxima no requisito agilidade/tempo (10), já no requisito qualidade/acabamento (12), e Habilidade e organização no uso de materiais (13) perfazendo o total de 35 pontos. Pontuação Mantida.
0127003856	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudesse provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional. Pontuação mantida.
0127004532	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. A candidata teve uma boa pontuação na avaliação prática, porém na soma com a avaliação de conhecimento ficou abaixo.
0127005914	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127004645	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudesse provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional. Pontuação mantida.
0127002924	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Fora do contexto.
0127008061	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. A pontuação de 40 pontos já estava definida no 2º Edital Retificado publicado em 18.07 e não no edital de convocação como a candidata informa. O tempo estipulado foi o cumprido, como a demanda de fiscais. Em relação aos materiais, foi utilizada essa forma para que pudessem provocar aos candidatos a utilização dos mesmos, realidade está que ocorre no dia a dia do profissional. Pontuação mantida.
0127004124	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Candidata não demonstrou Proatividade, comprometendo sua agilidade/tempo. Pontuação mantida.
0127004214	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Fora do contexto. Candidata habilitada.
0127005106	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Pontuação mantida.
0127008905	500 – AUXILIAR SERVIÇOS	Improcedente. Fez as tarefas e teve a média de rendimento. Pontuação mantida



ESTADO DA BAHIA  
PREFEITURA MUNICIPAL CAIRU/BA  
Concurso Público Edital 001/2018  
Resultado da Análise dos Recursos em 15/11/2018



Inscrição	Cargo	Procedimento
0127000016	501-GARI	Improcedente. Na forma do edital o cargo de Gari consistiu na execução das seguintes tarefas: Efetuar os trabalhos de limpeza, capinar e roçar terrenos, ruas e demais logradouros públicos; realizar a limpeza e desentupimento sarjetas, valetas e canaletas; realizar a roçagem. Pontuação mantida.
0127001917	501-GARI	Improcedente. Pontuação mantida.
0127003943	501-GARI	Improcedente. Pontuação mantida.
0127002495	501-GARI	Improcedente. Pontuação mantida.
0127000146	504 – MOTORISTA CATEGORIA “D”	Fatores avaliados antes da dar partida ao motor 0,5 pontos; dentro do veículo 2,5 pontos; ao colocar o veículo em movimento 2,0 pontos; garagem 8,0 pontos; embreagens e mudança 2,0 pontos; curvas e esquinas 3,0 pontos; comportamento geral 17,0 pontos. Pontuação total 35,0 pontos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127001956	504 – MOTORISTA CATEGORIA “D”	Fatores 4 0,75 pontos; curvas e esquinas 0,0 pontos; comportamento geral 4,5 pontos. Pontuação total 9,75 pontos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127006057	504 – MOTORISTA CATEGORIA “D”	Fatores avaliados antes da dar partida ao motor 3,5 pontos; dentro do veículo 4,0 pontos; ao colocar o veículo em movimento 2,0 pontos; garagem 8,0 pontos; embreagens e mudança 2,0 pontos; curvas e esquinas 3,0 pontos; comportamento geral 17,0 pontos. Pontuação total 39,5 pontos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127008225	504 – MOTORISTA CATEGORIA “D”	NÃO ATENDEU AO PRE-REQUISITO DO EDITAL – SEM HABILITAÇÃO. Recurso improcedente.
0127003653	505 – MOTORISTA CATEGORIA “E”	Fatores avaliados antes da dar partida ao motor 2,0 pontos; dentro do veículo 3,5 pontos; ao colocar o veículo em movimento 2,0 pontos; garagem 8,0 pontos; embreagens e mudança 2,0 pontos; curvas e esquinas 2,0 pontos; comportamento geral 17,0 pontos. Pontuação total 35,5 pontos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127007020	508 – SALVA VIDAS	Insuficiência física. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127005686	508 – SALVA VIDAS	Insuficiência física. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127002522	508 – SALVA VIDAS	Insuficiência física. Recurso improcedente. Pontuação mantida.

Inscrição	Cargo	Procedimento
0127007361	200-Professor(a) Fundamental II-Artes	Apresentou um plano de aula incompleto conforme o tema solicitado no edital nº001/2018, Trouxe teóricos renomados acerca do tema, na sua aula expositiva. No entanto no quesito domínio de conteúdo poderia ter apresentado maior habilidade diante do tema, abordando-o na sua expansão e não focando apenas na inclusão relacionada a pessoas com deficiência, afinal esse tema é amplo e traz também questionamentos acerca da diversidade encontrada entre os alunos em um ambiente escolar, o que deixou o conteúdo exposto no plano de aula vago, mesmo trazendo diversos processos avaliativos. Inclusive as explicações dessas atividades ocorreram de forma superficial, sem muitos detalhes da prática, o que dificultaria também o entendimento de alunos com dificuldade de concentração e que apresentassem outras limitações. Falar de inclusão educacional não é apenas preocupar-se com alunos com necessidades especiais, mas pensar nas diferenças geográficas, étnicas, religiosas, raciais, de gênero, físicas e etc. Recurso improcedente. Pontuação mantida.



ESTADO DA BAHIA  
PREFEITURA MUNICIPAL CAIRU/BA  
Concurso Público Edital 001/2018  
Resultado da Análise dos Recursos em 15/11/2018



Inscrição	Cargo	Procedimento
0127000680	200-Professor(a) Fundamental II-Artes	Candidato teve baixo desempenho. Apresentou muitas citações em Datashow e reprodução de vídeo, sem expressar sua opinião, fez muitas leituras e quando falava apresentava erros de concordância e palavras erradas. Não contextualizou o assunto inclusão com a sua disciplina. Não tinha domínio do conteúdo e nem foi claro em sua exposição, até porque a maior parte do tempo era para expor a ideia de outros e não seu posicionamento. Não alcançou a média mínima para aprovação nessa etapa. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127002585	200-Professor(a) Fundamental II-Ciências	Candidato alcançou nota máxima nos quesitos "Capacidade de contextualização", "Elaboração e exposição do Planejamento", "Utilização do tempo e integração da teoria e prática", o que corrobora com a exposição feita pelo mesmo no recurso apresentado. Porém, demonstrou insegurança quanto ao domínio do conteúdo, o que afetou a clareza na exposição e utilização da linguagem e exemplos apresentados. Sendo assim, a nota condiz com o que foi apresentado. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127002585	200-Professor(a) Fundamental II-Ciências	Todos os critérios foram atendidos, porém, nenhum alcançou nota máxima, principalmente no que diz respeito a elaboração e exposição do planejamento, faltou dinâmica, deveria elaborar uma aula que contemplasse recursos didáticos e contextualização com o componente curricular em questão, consequentemente afetou o critério "Capacidade de síntese e exposição do tema". Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127005936	200-Professor(a) Fundamental II-Ciências	Candidato começou a aula muito bem, apresentando Datashow artesanal, entretanto utilizou apenas 5 minutos do tempo, obtendo a seguinte pontuação: Conhecimento e domínio de conteúdo: 2,0 pontos. Com um tema tão rico para ser abordado, candidato demonstrou não ter conhecimento e domínio, pois mesmo sendo informado que ainda possuía 15 minutos para explanação, preferiu se calar, alegando que já tinha atendido ao proposto. Capacidade de síntese e clareza na exposição do tema: 1,0 ponto. Não apresentou clareza em relação ao tema, apresentando uma sequência didática muito curta. Utilização de linguagem correta e adequada. Exemplos: 2,5 pontos. Foi utilizado apenas um exemplo e não houve argumentos para a continuação da aula. Capacidade de contextualização: 1,0 ponto. Não contextualizou a aula com um currículo inclusivo, deixou muito a desejar, não apresentando o que deveria ser discutido na aula, em relação ao tema proposto. Elaboração e exposição do planejamento: 2,0 pontos. Um dos critérios para uma boa elaboração é pensar no tempo em que a aula será ministrada e o que será abordado nela, o que não foi contemplado. Utilização do tempo e integração teoria prática: 1,0 ponto. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127002499	200-Professor(a) Fundamental II-Ciências	Candidata inapta em sua capacidade de síntese e clareza na exposição do tema proposto. Não é suficiente, somente, a leitura do slide para demonstrar conhecimento, domínio e habilidade para a prática pedagógica. O plano de aula não especificou o público para o qual seria destinada a aula estando fora dos parâmetros. A nota atribuída a candidata foi pertinente a toda exposição analisada pela banca pois considerou-se insuficiente a tentativa da candidata de integrar teoria e prática. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127000705	202-Professor(a) Fundamental II-Matemática	A banca considerou uma boa aula, porém deixou a desejar em alguns aspectos. Quanto à exposição do tema, percorrendo sobre a avaliação na perspectiva de um currículo inclusivo ou apresentando uma aula para o Fundamental II, os dois casos foram aceitos e a banca analisou o desempenho do professor candidato. Critérios e pontuação: Conhecimento e domínio de conteúdo: 4,0 pontos. Capacidade de síntese e clareza na exposição do tema: 4,0 pontos. Utilização de linguagem correta e adequada. Exemplos: 4,0 pontos. Capacidade de contextualização: 4,5 pontos. Elaboração e exposição do planejamento: 4,5 pontos. Utilização do tempo e integração teoria prática: 5,0 pontos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.



ESTADO DA BAHIA  
PREFEITURA MUNICIPAL CAIRU/BA  
Concurso Público Edital 001/2018  
Resultado da Análise dos Recursos em 15/11/2018



Inscrição	Cargo	Procedimento
0127002351	202-Professor(a) Fundamental II-Matemática	A candidata limitou tipo de inclusão, falando apenas sobre uma das necessidades especiais, não abordando o currículo inclusivo de uma forma geral, demonstrando assim a falta de domínio em relação ao conteúdo e conseqüentemente, não deixando clara a exposição do tema. Utilizou linguagem correta, porém não apresentou exemplos satisfatórios na exposição do tema, o que gerou uma nota menor no item "Capacidade de contextualização". Sendo assim, fica claro que a mesma deixou a desejar na elaboração do planejamento, conseqüentemente não houve uma boa integração teoria e prática. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127000709	202-Professor(a) Fundamental II-Matemática	O candidato iniciou a apresentação como se estivesse retomando uma aula anterior para alunos supostamente de uma turma do 9º ano, do fundamental II. Porém, não apresentou nenhum recurso didático nem oral, nem expositivo que pudesse atender alunos com deficiência e também pudesse contemplar a diversidade existente em uma sala de aula. Demonstrou nervosismo, no entanto não foi esse o motivo essencial levado em conta no processo avaliativo, mas principalmente a falta de dinamismo capaz de contemplar o tema proposto na aula prática. No final, faltando 4 minutos para finalizar, o mesmo sentou-se ao lado de uma das avaliadoras simulando que ela fosse uma aluna cega e apresentou uma avaliação com letras maiores dos demais alunos, o mesmo perguntava as respostas para essa suposta aluna, ele mesmo respondia, no entanto ficou o questionamento: se ele não apresentou de forma inclusiva nenhum recurso para facilitar o aprendizado dessa suposta aluna, como ela conseguiria responder essa avaliação? Entendemos que o processo inclusivo não pode ocorrer de forma isolada, apenas no momento da avaliação, como ocorreu com o candidato, mas é necessário repensar meios e metodologias a fim de abranger a todos os alunos, conforme foi solicitado no edital. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127003877	202-Professor(a) Fundamental II-Matemática	O candidato obteve excelente pontuação, mas a exposição de exemplos foi insuficiente, conseqüentemente a elaboração do planejamento também. Poderia ser menos técnico e mais dinâmico. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127005056	202-Professor(a) Fundamental II-Matemática	A candidata não apresentou em seu plano de aula e na aula expositiva/prática coerência com o tema solicitado no edital 001/2018. Ela não trouxe elementos em sua prática que possa contemplar a diversidade necessária em uma sala de aula e as peculiaridades exigidas no processo de ensino/aprendizagem peculiares a cada aluno. Como pode ser visto, inclusive, no plano de aula a candidata não apresenta estratégias de inclusão no que tange toda a diversidade citada acima. O fato de não ter utilizado recursos tecnológicos em sua apresentação não afeta em nada a sua avaliação pela banca examinadora. Afinal, esse item não está como critério indispensável no edital. O que impactou na nota foram diversos aspectos, domínio de conteúdo, dinamismo em sala de aula. A candidata alega ter citado os teóricos de acordo com o tema, mas a banca avaliadora compreende que a teoria sem a prática, o que ocorreu durante sua aula expositiva, não condiz com a proposta da vaga pleiteada. Recurso improcedente. Pontuação mantida.



ESTADO DA BAHIA  
PREFEITURA MUNICIPAL CAIRU/BA  
Concurso Público Edital 001/2018  
Resultado da Análise dos Recursos em 15/11/2018



Inscrição	Cargo	Procedimento
0127000720	202-Professor(a) Fundamental II-Português	Em relação ao item “Conhecimento e domínio de conteúdo”, a candidata fez uma explanação cansativa, com leitura de muitas citações, demonstrando assim que não tinha domínio completo do tema proposto, o que também interferiu na nota do item 2, “Capacidade de síntese e clareza na exposição do tema”, pois a mesma poderia ter utilizado melhor o tempo para expor suas ideias, sendo mais clara no que propunha, ao invés de fazer tantas leituras. No item “Utilização de linguagem correta e adequada. Exemplos”, a linguagem utilizada foi adequada, mas a nota menor foi relacionada aos exemplos, pois deixou a desejar na demonstração de exemplos práticos em sala de aula, se prendeu ao uso de libras. Os outros três itens, analisados a partir do plano de aula apresentado. O link percebido entre teoria e prática, independe da questão do conhecimento como um todo, pois a utilização do tempo e a integração foram observados a partir da elaboração e exposição do planejamento, que foi realmente seguido, deixando a desejar apenas na elaboração e dinâmica do mesmo, por isso a nota 4,5. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127000719	202-Professor(a) Fundamental II-Português	A banca examinadora do Concurso Público 001/2018 julga indeferida a interposição de recurso por considerar que não existe comparação entre os candidatos e sim cumprimento das normas exigidas pelo edital. As demais alegações com relação aos outros candidatos deverão ser comprovadas pela candidata reclamante. Inclusive o recurso apresenta erros de grafia e pontuação, que só corrobora a análise desta banca examinadora. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127007729	202-Professor(a) Fundamental II-Português	O fato da candidata ter obtido boa pontuação na prova teórica, não influencia na prova prática, até porque a banca de avaliação não possui essa informação e são avaliações diversas. A candidata não apresentou recursos tecnológicos, como constava em seu plano de aula. Faltou dinâmica e melhor contextualização com o componente curricular Língua Portuguesa. A aula ficou cansativa e monótona, o que prejudicou os itens: “Capacidade de síntese e clareza na exposição do tema”, “Utilização de linguagem correta e adequada e Exemplos”, principalmente no que diz respeito a exemplos. Recurso improcedente. Pontuação mantida.
0127006025	202-Professor(a) Fundamental II-Português	A candidata demonstrou um certo desalinho em sua prática pedagógica. Uma das principais dificuldades da candidata foi escolher qual o melhor método de ensino diante da diversidade de tema escolhido e exposto pela mesma. Se perdendo pelo excesso de material adotado para o tempo pré-estabelecido para a aula e para o público alvo escolhido. Recurso improcedente. Pontuação mantida.